

Notulen vergadering 14-07-2022

Docentengeleding		Leerlingengeleding		Oudergeleding		Schoolleiding	
Aan	E. Lelkens	Aan	F. Verberne	Afw	A. Kegel	Aan	G.J. Nillesen
Aan.	J. van Deursen	Afw	S. v.d. Reek	Aan	H. Westerhof		
Aan	T. Reichrath						
Aan	K. Saber						

1. Opening 16:30

A. Kegel en S. v.d. Reek afwezig bij de vergadering. Aansluitend aan de vergadering wordt dit jaar afgesloten met een etentje en worden aftredende of schoolverlatende MR-leden bedankt.

2. Mededelingen

- Schoolleiding

1. Afgelopen week is de uitslag bepaald van het tweede tijdvak van het centraal examen. De resultaten zijn heel positief. In totaal is meer dan 96% van de leerlingen geslaagd. 1 leerling heeft nog in het derde tijdvak examen gedaan. Die uitslag volgt morgen. Al met al een geweldige score waar we zeer trots op mogen zijn.
2. De formatie is helaas nog niet afgerond. We hebben nog enkele uren economie in te vullen en hopen dat voor de vakantie nog af te ronden.
3. Gemeente heeft de opdracht gegeven om de 2^e verdieping van de GHS onderwijsklaar te maken. Tot die tijd mogen 4 lokalen van het ROC gebruikt worden. 1 november 2022 is de bouw van de tweede verdieping gerealiseerd.

- Ouders

- o Geen opmerkingen vanuit oudergeleding of de ouderraad.

- Personeel

- o Geen opmerkingen vanuit de personeelsgeleding.

- Leerlingen

- o Geen opmerkingen vanuit leerlingen.

3. Vaststellen notulen

N.a.v. de notulen worden enkele vragen gesteld.

- Lessentabel: klassen kunnen gesplitst worden met behulp van NPO gelden, mits deze groep onder de splitsingsnorm van 32 leerlingen blijft.
- Juridisch medewerker heeft nog geen reactie gegeven op de vraag over de juridische kaders m.b.t. de leerpleinen. De schoolleiding heeft dit meermaals teruggelegd bij HR.
- Drugshond: geen verboden middelen aangetroffen. Hond reageerde op sommige medicatie, maar niets dat niet toegestaan is.

Notulen van de vorige MR vergadering vastgesteld en worden op de website geplaatst.

4. **Onderwijskundig leiderschap (ter informatie)**

De MR stelt naar aanleiding van het aangeleverde stuk enkele vragen, die hieronder uitgewerkt zijn.

1. De MR vraagt of toegelicht kan worden welke teams reeds zelfsturend werken en welke resultaten dit opgeleverd heeft. Het voorbeeld dat aangedragen wordt is in de ogen van de MR geen voorbeeld van een zelfsturend team. Er is in dit specifieke geval gekozen voor het oplossen van een probleem, niet het werken naar een mogelijke werkwijze.
Adjunct directeur: Gemaakte keuzes hebben niet gebracht wat we gedacht hebben. De groep heeft zelf hierin initiatief genomen en besproken wat wél werkt, zonder de waarden van Deltawijs te verliezen. Dit team is met een eigen voorstel gekomen. Deze werkwijze moet groeien in de organisatie. De adjunct directeur is zich bewust van het feit dat hij directere sturing dient te geven aan de kaders.

De adjunct directeur voegt aan bovenstaande vraag toe dat er dit jaar te weinig actief sturing gegeven is. Echter, het liefst wil hij stimuleren dat de ontwikkeling van onderwijs vanuit intrinsieke motivatie vormgegeven wordt. In het begin van het nieuwe schooljaar wordt hiermee gestart met een bijeenkomst met het team.

2. Uit de enquête die door het personeel, leerlingen en ouders ingevuld is (over Deltawijs) zijn verschillende resultaten gekomen. Door de ontwikkelgroep worden deze ontwikkelingen geanalyseerd. Idealiter ziet de adjunct directeur een team opgesteld worden die zich bezighoudt met het onderwijskundige aspect van ons onderwijs, met een heldere, vooraf afgesproken opdracht. Werkwijze van fusiescholen kan hierin als voorbeeld genomen worden. Aankomend schooljaar zal deze groep, maar ook het personeel, met een hogere frequentie samenkomen om onze onderwijsontwikkelingen scherp te houden.
3. De MR vraagt hoe de ontwikkeling van een top-down naar een bottom-up organisatie vormgegeven gaat worden. De algemeen directeur reageert daarop. Autonomie werkt werkvreugde-verhogend. Vanzelfsprekend werkt dat niet zo zwart-wit, maar het zelf regie hebben over werk en invulling van de dag geeft werkplezier. Dit is de voornaamste onderlegger voor dit gedachtegoed. Aankomend schooljaar zal, zoals besproken in punt 1 en 2, gekeken worden naar hoe deze autonomie 'gegeven' kan worden.
4. De externe partij is op dit moment nog niet ingeschakeld. De oriëntatie hierop is begonnen. Externe partij gaat het team begeleiden. Deze persoon zal niet namens de schoolleiding of het bestuur opereren, maar gaat direct het team in. Zij gaat proberen te achterhalen of het team hetzelfde verstaat onder onze onderwijsontwikkelingen en Deltawijs. Mocht dat afwijken, wordt er gekeken naar een oplossing. Verbinding is hierin een belangrijk begrip.

De MR vraagt of er in de communicatie naar het team gekozen wordt voor eenduidige en

consequente terminologie. In dit stuk worden enkele nieuwe begrippen geïntroduceerd. De adjunct directeur zal dit meenemen in de verder ontwikkeling.

MR stelt voor dat onderwijskundige ontwikkeling een vast onderwerp kan worden op de agenda van de MR.

5. **Wijziging personeelsdag (ter instemming)**

De MR gaat akkoord met het wijzigen van de personeelsdag.

De MR vraagt waar het in de communicatie misgegaan is, daar de Pera niet op de hoogte was van de verschoven datum. De Pera komt echter enkel met een voorstel voor dagen als dezen. De schoolleiding en de (G)MR heeft instemmingsbevoegdheid.

6. **Gesprekkencyclus (2 stukken, ter discussie)**

De MR vindt dit een sterk stuk, maar hamert wel op de concrete uitvoering ervan. De MR ziet het concept als een succesvolle werkwijze; uitvoering moet goed en consequent zijn. De MR vraagt inzichtelijk te krijgen hoe de monitoring van deze gesprekken gedaan worden.

Algemeen directeur: in huidige gesprekkencyclus is rol van schoolleiding groter dan werknemer; in nieuwe voorstel ligt de verantwoordelijkheid vooral bij werknemer. Voorstel gaat komend jaar geschreven worden voor het Jan van Brabant College, waarin een duidelijke gedeelde verantwoordelijkheid ligt voor beide partijen.

Algemeen directeur reageert ook op de vraag over eventueel 'onnodig' veel papierwerk. Bij het schrijven van het stuk wordt getracht het papierwerk voor de werknemer tot een minimum te beperken. De MR geeft aan dat dit met het huidige stuk namelijk wel nog het geval is.

7. **Promotiebeleid (2 stukken, ter discussie)**

De MR vraagt hoe in de toekomst 'gemeten' gaat worden of iemand LC/LD benoemingswaardig is. De algemeen directeur geeft aan dat dit in de beoordelingscyclus een plaats gaat krijgen. De functieomschrijving (LB/LC/LD) wordt erbij gepakt en in het beoordelingsgesprek wordt dit geëvalueerd. Een collega die ambitie heeft kan ook bij leidinggevende aangeven getoetst te willen worden aan de functieomschrijving van een hogere schaal. Mocht er een plek vrijkomen binnen een hogere schaal, dan kan het vooraf bespreken in een beoordelingsgesprek bijdragen aan de promotie.

De MR constateert dat dit stuk enorm samenhangt met de nieuwe gesprekkencyclus. In de beoordelingscyclus kan de ontwikkeling naar LC besproken worden en de werknemer daarin specifiek gaan ontwikkelen. Dat is andersom dan de procedure zoals die nu nog staat.

Algemeen directeur: Eigen keuzes i.p.v. vastzitten aan een functiemix. Directie en MR kunnen hier keuzes in maken. Het nieuwe promotiebeleid geeft ons de mogelijkheid om makkelijker met keuzes (o.a. benoeming LC/LD) om te gaan. Daarnaast geeft deze werkwijze het CMT de mogelijkheid een voordracht te doen, of een keuze te maken in het belang van school.

8. **Coöperatief leren (ter informatie)**

N.a.v. enkele vragen geeft de adjunct directeur aan dat er voor nu even op de rem getrapt is, wat coöperatief leren en de daar aan gekoppelde studiemiddagen betreft. Samenwerken belangrijk onderdeel binnen ons onderwijs. Er is een evaluatie gedaan of dit ons geleverd heeft wat we vooraf bedacht hebben. De resultaten hiervan zijn reeds teruggekoppeld aan BCO. Intern wordt dit besproken met de groep 'coöperatief leren' en het team, voordat vervolgstappen met BCO genomen worden. De adjunct directeur geeft aan dat het team meegenomen wordt in de besluitvorming in welke vorm we hier mee doorgaan.

De MR vraagt of coöperatief leren een werkvorm, didactiek is, of hetgeen we ons onderwijs als het ware aan ophangen. De adjunct directeur geeft aan dat coöperatief leren een onderdeel is van ons onderwijsconcept, als didactiek. Dat hoeft zeker niet de enige te zijn. Het is wel belangrijk dat er eenheid blijft binnen de werkwijze van het team.

9. **Stand van zaken PTA (ter informatie)**

De MR vraagt of de inhoud van deze aanbiedingsbrief niet een wijziging van het beleid (examenreglement) is, en daarom ter instemming aangeboden had moeten worden. De MR is van deze mening, aangezien een verandering van weging ook een verandering van het PTA is. De algemeen directeur geeft aan dat de uitvoering van het PTA niet ter instemming aan de MR aangeboden hoeft te worden.

De adjunct directeur geeft aan dat dit in de laatste week voor de vakantie besproken wordt met het team. Mocht hieruit naar voren komen dat er meer tijd nodig is voor een wijziging als deze, dan zal besloten worden het op een ander moment verder uit te werken. Wordt er tijdens deze bijeenkomst besproken dat het wenselijk is bovenstaande door te voeren, kan dat zonder instemming van MR gedaan worden.

De MR adviseert om de keuzes die voorgelegd worden in dit stuk over de vakantie heen te tillen en het team hierin mee te nemen.

10. **Rondvraag**

1. J. van Deursen geeft aan dat hij, vanwege zijn taken en verantwoordelijkheden op de Gasthuisstraat, geen ruimte meer heeft voor het MR-lidmaatschap.
2. E. Lelkens doet een voorstel om de vergaderdata 2022-2023 vast te stellen. J. van Deursen zal concept jaarplanner GHS doorsturen. E. Lelkens komt vervolgens met een voorstel.
3. T. Reichrath: De herkansingen voor leerjaar 2. Dit is wel besproken in de MR (1 herkansing per periode) maar besluit is nergens terug te vinden. Daar moet op korte termijn na de vakantie met het team over gesproken worden.
4. K. Saber bedankt voor de afgelopen jaren MR en hoopt dat we op deze constructieve wijze met elkaar kunnen blijven samenwerken.

Besluitenlijst

Besluitnummer	Besluit omschrijving	ADV PG	INS PG	ADV LG	INS LG	ADV OG	INS OG
230921-01	Verschuiven studiedag		X		X		X
251121-01	Schoolplan Deltaweg		X		X		X
200122-01	Afschaffing vak Frans		X		X		X
240222-01	Voorstel studiedagen		X		X		x
140422-01	Zorgplan (ondersteuningsplan)		X		X		X
160622-01	Lessentabel		X		X		X
160622-02	Formatieplan		X		X		X
160622-03	Aanpassingen PTA ZWP&D&P		X		X		X
140722-01	Aanpassing personeelsdag		X				