

Notulen vergadering 14-04-2022

Docentengeleding		Leerlingengeleding		Oudergeleding		Schoolleiding	
Aan	E. Lelkens	Aan	F. Verberne	Aan	A. Kegel	Aan	G.J. Nillesen
Aan.	J. van Deursen	Aan	S. v.d. Reek	Aan	H. Westerhof		
Aan	T. Reichrath						
Aan	K. Saber						

1. Opening 19:30 uur

- A. Adriaans verkozen tot nieuw lid MR; sluit vandaag als toehoorder aan
- S. v.d. Reek zal de vergadering eerder verlaten
- A. Kegel sluit online aan
- MR start i.v.m. studie T. Reichrath om 19:30 in plaats van 19:00.

2. Mededelingen

- **Schoolleiding**
 - o Corona lijkt uit schoolbeeld te verdwijnen. Natuurlijk houden we verschillende scenario's in ons achterhoofd voor een eventuele nieuwe coronagolf.
 - o Centraal examens worden weer in eigen gebouw afgenomen
 - o Inschrijvingen vielen wat tegen; er was gerekend op 70-75 leerlingen. Onderzocht wordt of we eventueel iets hebben laten liggen. Voor volgend jaar een plan opstellen om meer leerlingen te overtuigen van de Deltaweg. Leerlingaantal blijft nagenoeg constant (iets meer), omdat een kleine groep in klas 4 uitstroomt.
 - o Gesprek tussen gemeenschappelijke dienst en bestuur heeft plaatsgevonden. De GD van het Jan van Brabant had het gevoel onderdeel te zijn van overname in plaats van fusie. Over twee maanden gaat bestuur en de GD weer om tafel.
 - o Eindelijk mogen we er weer op uit; steeds meer activiteiten worden weer opgepakt en kunnen weer georganiseerd worden.
 - o Inrichting ZWP en de aula krijgt vorm.
- **Ouders**
 - o Geen opmerkingen vanuit ouders of de ouderraad.
- **Personeel**
 - o Vanuit personeel zal voor de GMR nieuwe leden geworven moeten worden. K. Saber en T. Reichrath nemen afscheid van de GMR. Geworven kan worden bij ouders en personeel. De verdeling per locatie moet nog vastgesteld worden in de GMR.
- **Leerlingen**
 - o Geen opmerkingen vanuit leerlingen.

3. **Vaststellen notulen**

Notulen van de vorige MR vergadering vastgesteld en worden op de website geplaatst.

4. **Deltawijs en onderwijskundig leiderschap**

N.a.v. van beide stukken stelt de MR een aantal vragen. Hieronder een samenvatting van de besproken punten.

1. De MR vraagt wie welke bevoegdheden heeft? Bij wie hoort beslissingsbevoegdheid te komen?

AD: De ontwikkelgroep krijgt beslissingsbevoegdheid, althans daar willen we heen. De schoolleiding faciliteert in ruimte en waar nodig geld of andere zaken. Onderwijskundig leiderschap ligt bij adjunct-directeur. Deltawijs behoeft wel een helicopterview en besluitvaardigheid.

2. De MR vraagt of het stuk onderwijskundig leiderschap verder uitgewerkt kan worden, in:

- Welke stappen gaan concreet genomen worden om van de huidige situatie te komen naar de gewenste situatie? Welke ontwikkelingen moet de school en de adjunct-directeur nog doorlopen om te komen tot een zelfsturende en zelfregulerende organisatie te komen?

AD: De stappen gaan omschreven worden, maar er gaat geen tijdspad bij komen. Zie volgende punt 2 en 3 waarom. Stappenplan volgt.

- We zouden graag een stappenplan/planning zien hoe we gaan werken aan het ontwikkelen tot zelfsturend en zelfregulerend?

AD: Dit is lastig weer te geven in tijd. Heeft ook te maken met hoe 'klaar' een team daar voor is of hoe klaar de schoolleiding daar voor is. Voordat eenieder zich comfortabel voelt bij het nemen van beslissingen - in een zelfsturende en zelfregulerend team – zal een overgangperiode ingelast moeten worden (tijd; na ervaringen Molenstraat).

- De MR constateert dat we op weg zijn, maar nog niet op het gewenste doel zijn. Op dit moment is er gerichte sturing nodig en een gestructureerde vorm. Hoe gaat deze vorm eruit zien tot we bij de gewenste situatie zijn?

AD: Dat wordt een proces van jaren. Daar kan geen einddatum aan gehangen worden. AD gaat in gesprek met de adjunct directeur om te kijken naar concrete stappen die genomen gaan worden. De AD geeft aan dat er een dergelijk stappenplan komt. In de tussentijd wordt er een vorm gezocht waarbij ontwikkelgroep en adjunct directeur samen toewerken naar de gewenste situatie.

- Ook wil de MR graag inzichtelijk krijgen welke rol de adjunct-directeur in de onderwijskundige leiding gaat nemen?

AD: de koers bepalen; kaders stellen en dan de verantwoordelijkheid voor ontwikkeling en uitvoering bij de ontwikkelgroep leggen. Deze verantwoordelijkheden en beslisbevoegdheden zullen ook plenair toegelicht worden zodat het gehele personeel hiervan op de hoogte is.

3. De MR bespreekt nog dat het aangeleverde stuk pretendeert dat we nu al op een zelfsturende en zelfregulerende wijze werken, maar de fase waarin we ons bevinden is daadwerkelijk anders. Er zal een transitie moeten plaatsvinden die geleidelijk moet gaan. De verantwoordelijkheid bij het personeel neerleggen is op dit moment nog niet haalbaar. De MR vraagt of er vanuit de schoolleiding concreter vormgegeven kan worden hoe het onderwijskundige leiderschap en de transitie daarin gaat verlopen en adviseert dit geleidelijk te doen. Dit ook om het kapitaal van onze school (personeel) te enthousiasmeren en activeren deltawijs te blijven ontwikkelen.

AD: de behoefte wordt gevoeld; AD gaat hierover in gesprek met de adjunct directeur om te kijken hoe deze transitie vormgegeven moet worden.

5. **NPO (terugkoppeling)**

- De MR vindt het stuk van de deltageweg te onvolledig en kan daarom niet inhoudelijk besproken worden. Graag zou de MR een financieel overzicht ontvangen van de uitgevoerde acties; een onderbouwing van de keuzes (wie heeft bijvoorbeeld de opdracht gegeven voor Saqi en wat kost dat?) en welke concrete acties komend jaar ingezet gaan worden (plus onderbouwing). Een overzicht zoals dat van de GHS kan ook opgesteld worden voor de Deltaweg, ook als geldbedragen nog niet definitief in te vullen zijn.

AD: Druk bezig met de formatie op dit moment. Ook de financiële administratie heeft op dit moment zijn handen vol aan de fusie. Tijdelijke uitbreidingen zijn betaald uit NPO. Dat geld is vervolgens ingezet voor de acties NPO; dit is gelabeld. De concrete bedragen worden nog opgesteld en zodra die bekend zijn, worden ze met de MR gedeeld. Alle bedragen rechtstreeks linken aan acties is nu nog niet te doen, vanwege de drukte bij de financiële administratie, maar komt zodra dat kan.

- De MR vraagt wat er met eerdere initiatieven gedaan is? Sectie LO is bijvoorbeeld gekomen met een voetbalveld als voorbeeld. Wij zouden graag van de schoolleiding weten welke onderbouwing aangeleverd moet worden zodat een voorstel ingediend kan worden. We zouden ook graag ouders betrekken in de inzet NPO/aanleveren initiatieven. Zij voelen immers perfect aan waar behoefte aan is bij hun kinderen.

AD: Dat gaat opgesteld worden. Initiatieven kunnen ook door leerlingen (in samenwerking met mentor of andere werknemer) aangedragen worden bij de Vrienden van JVB. Dan moet toegelicht worden dat het duurzaam ingezet kan worden, wat het kost en wat het bijdraagt aan het welzijn van leerlingen.

- De MR complimenteert de GHS op de wijze waarop zij dit vormgegeven hebben. Het geeft duidelijk inzicht in ingezette acties, gerealiseerde acties maar ook de acties die helaas niet uitvoerbaar bleken i.v.m. tijdsgebrek of andere oorzaken.

- Vanuit de GHS wordt geadviseerd een moment samen te gaan zitten om het te hebben over de inzet NPO op sociaal emotioneel gebied. Hoe gaat school een fijne plek worden voor onze leerlingen. Vanuit deze bijeenkomst kunnen concrete voorstellen uitgewerkt worden.

- Vanuit de leerlingen wordt aangegeven dat zij een graag een activiteit zouden willen zien op school; tafelfootbaltafel, buiten kunnen voetballen e.d., waarmee zij vrije ruimtes kunnen vullen of actief bezig kunnen zijn tijdens een pauze.

6. Verkiezingsprocedure

- Vanuit het personeel zal A. Adriaans vanaf volgend jaar aansluiten bij de medezeggenschapsraad.
- Vanuit ouders is tot op heden nog geen reactie komen. In de OR is het aangekaart door A. Kegel. Aantal ouders had interesse. Volgende OR is 13 juni, we streven ernaar om dit voor de volgende OR rond te hebben.
- Naar de leerlingen zal aan het einde van het jaar een oproep gestuurd worden. Beide huidige leden zijn herkiesbaar en blijven – wanneer zij zich herkiesbaar stellen – lid als leerling als er geen andere kandidaten zijn.

7. Concept formatieplan (ter discussie)

Op basis van het concept formatieplan stelt de MR onderstaande vragen aan de algemeen directeur:

- Duidelijk omschreven stuk. Hoe worden de keuzes opgepakt (m.b.t. deltatweg), bijvoorbeeld klassengrootte, deltawijs, 2 docenten op een groep of met onderwijsassistent. Vragen (en antwoorden) als deze mist de MR wel nog, omdat het weinig concreet is op dit moment.
AD: Op basis van de formatieruimte. Formatieruimte is niet groot. Keuzes moeten gemaakt worden maar zodra de volledige formatieruimte bekend is wordt dit doorgerekend. Het personeel wordt voor een informatieve bijeenkomst uitgenodigd om deze besluiten te bespreken.
- Deltaweg 5,5 FTE te veel, welke keuzes worden hierin gemaakt?
AD: Het zou gezonder zijn dat dit aantal lager wordt. Op dit moment is er geen personeelslid die naar een andere locatie moet gaan. Het geeft wel weinig (niet geen) ruimte om vaste aanstellingen te geven. Dit kan enkel als er binnen de stichting een (aankomend) tekort is.
- Flexibele schil: 6 FTE boven op de 5.5 FTE te veel. Met de huidige collega's in flexibele schil zijn gesprekken gevoerd als hun baan verdwijnt of minder wordt? Wanneer is dit volledig duidelijk?
AD: Voor de volledige formatie worden altijd 3 scenario's uitgewerkt. De AD deelt deze scenario's met de MR. Deze scenario's zijn opgesteld voor komend jaar. Het beste beeld geven scenario's als ze over 4 jaar gaan; deze scenario's komen er nog aan.
- MR: in een van de opties zal minder personeel op de leerpleinen gezet worden. De MR adviseert om tijdig vacatures uit te zetten voor onderwijs ondersteunend personeel om te voorkomen dat je in een lege vijver vist.
AD: Wordt gedaan; waarschijnlijk komende week al.

8. Lessentabel (ter instemming)

- N&T krijgt techniek erbij. Dit vraagt van de desbetreffende sectie weer ontwikkeling. Hoe wordt hier ruimte voor gemaakt? Het vraagt nogal iets van de sectie; aangezien elk project aangepast en herschreven moeten worden. Basisvaardigheden techniek moeten daarin terugkomen. Daarnaast vraagt de sectie N&T zich af hoe het staat met bevoegdheden techniek. Zijn andere docenten bevoegd om in techniekruimtes les te geven? Zelfde vraag voor de keuken, is dit juridisch dichtgetimmerd mocht er iets fout gaan?
AD: Of bovengenoemde juridisch gezien dichtgetimmerd is, moet uitgezocht worden. Voor de ontwikkeling van N&T wordt in gesprek gegaan met de adjunct directeur en de desbetreffende collega's.

- De MR vraagt waarom Frans en Duits in de bovenbouw 8 lessen hebben, terwijl Nederlands en Engels er 7 hebben. De MR vindt dit lastig uit te leggen. AD deelt deze mening; discussie moet nog gevoerd worden.
- CKV is opgenomen in de lesentabel, maar wordt daadwerkelijk uitgevoerd in 4 CKV-dagen. Dekken de 4 CKV dagen de tijd en inhoud die aan CKV verbonden is? AD: zelfde vraag gesteld aan adjunct directeur en betrokken collega, die aangaven dat deze 4 dagen de volledige inhoud dekken.
- De MR mist een legenda bij de verschillende kleuren. Voor de leesbaarheid is het wenselijk dat dit de volgende keer toegevoegd wordt.
- MR mist de Deltawijsgedachte in de nieuwe invulling sport & crea. Leerlingen geven aan dat zij de keuzes juist fijn ervaren. Vanuit ondersteuningsteam werd aangegeven dat mixen van klassen (telkens) dat pestgedrag minder geworden is. Dat is echter wel een aanname. AD: wat er was werkte niet. De gedachtegang Deltawijs moet wel echt terugkomen. Het blijft een lastige discussie; je wil recht doen aan de keuzevrijheid, maar moet geen schijnkeuze voorhouden.

De MR bespreekt met de algemeen directeur bovenstaande punten en komt overeen dat bovenstaande eerst uitgezocht/uitgewerkt moet worden. Dit stuk komt in de vergadering van Juni ter instemming op de agenda.

9. **Zorgplan (ter instemming)**

In januari reeds besproken. Reactie van ondersteuningsteam ontvangen. De MR heeft geen opmerkingen op het ingestuurde stuk en stemt in met het nieuwe zorgplan (ondersteuningsplan).

10. **Rondvraag**

- H. Westerhof : Enquête (aan ouders) rondgestuurd. Hoop dat deze goed ingevuld wordt zodat school een helder beeld krijgt van wat de ouders van school vinden.
- E. Lelkens: Hoe kunnen we personeel beter op de hoogte brengen van hetgeen in de MR besproken wordt? Hoe kunnen we ouders beter betrekken in wat er in de MR besproken wordt? AD: Nieuwsbrief zou een goed medium zijn om een kort stukje tekst te typen met daarin de belangrijkste besproken en vastgestelde punten.
- E. Lelkens: Momenteel veel lesuitval, veelal door valide redenen, maar dat moet volgend jaar anders. Rust in jaarplanner terug. Hoe voorkomen we dit volgend jaar? AD: als aspirant brainportschool willen we meer naar buiten treden. Dat betekent per definitie dat we ook meer van school weg zijn. Hier moeten we nog een weg in vinden, zodat we wel voldoen aan de wensen die we hebben (als brainport school), maar ook de balans bewaken.
- A. Kegel (als OR lid): hoe zichtbaar is school? Binnen OR en meet en greet besproken. Ouderraad besproken wat zij hierin kunnen betekenen. Nauwer samenwerken met OR om te kijken naar hoe we onze school kunnen positioneren in Helmond en zichtbaarder kunnen maken.

Besluitenlijst

Besluitnummer	Besluit omschrijving	ADV PG	INS PG	ADV LG	INS LG	ADV OG	INS OG
230921-01	Verschuiven studiedag		X		X		X
251121-01	Schoolplan Deltaweg		X		X		X
200122-01	Afschaffing vak Frans		X		X		X
240222-01	Voorstel studiedagen		X		X		x
140422-01	Zorgplan (ondersteuningsplan)		X		X		X